

CONCLUSIONES: RESULTADOS Y FACTORES ASOCIADOS

El acceso a la educación de posgrado es entendido aquí como un proceso intertemporal y multidimensional que tiene asociados factores socioeconómicos, requisitos legales y procedimientos administrativos que conforman un filtro con diversos pesos y resultados sobre cada elemento particular. El cuestionario planteado tiene la pretensión de reflejar esas características.

Los elementos para el análisis de los respectivos programas de becas se encuentran en función de las dimensiones analíticas sugeridas, estas dimensiones fueron pensadas como concentradores globales de diversos procesos de carácter administrativo, legal, de información, académico, financiero y cultural. Las preguntas elaboradas, intentaron dar mayor especificidad a los factores problemáticos asociados a cada una de ellas. Se buscó dar una aproximación al sentido general de las respuestas con opciones múltiples y en algunos casos se daba libertad de especificar algún otro.

Cabe destacar que, aún no se ha realizado un análisis de las preguntas de respuesta libre. La parte de opinión al final de la encuesta, muestra en general comentarios positivos respecto del instrumento para analizar la situación del acceso. Los resultados de la aplicación de la encuesta han arrojado aspectos generales que se pueden discutir de forma inicial. Los becarios de la Casa América Cataluña resultaron con un nivel de respuesta muy bajo, por lo que no son tomados en las presentes conclusiones, ya que dispersan los resultados de los otros dos programas que mostraron una mejor respuesta.

Se observó que tres países de Latinoamérica, a saber Brasil, México y Colombia, concentran más de la mitad de los becarios en Europa, con 28, 17 y 16 por ciento respectivamente. Los principales países receptores son España, Francia y Reino Unido con 41, 16 y 12 por ciento. Se observa también que el 45% en promedio de los becarios son hombres y el 55% son mujeres.

En general, las becas Alban y ERASMUS MUNDUS, muestran una mayor respuesta de gente que estudia en las áreas de ciencias sociales, ingeniería y tecnología y educación humanidades y artes. Llama la atención que exista una diferencia de concentración de becarios en dos ramas en particular: la mayor proporción de becarios para Alban está en las áreas de ciencia sociales con un 27% y 15% para ciencia y tecnología, mientras que ERASMUS MUNDUS muestra mayor concentración de becarios en el área de ciencia y tecnología con 27% y un 20% en el área de ciencias sociales. En el caso de humanidades y artes se presenta un 16% para la beca Alban y un 20% para la beca ERASMUS

MUNDUS. Habría que revisar si las prioridades temáticas de estudio son distintas para los tipos de beca y sus comités de selección o bien si se debió a alguna otra razón las diferencias en el nivel de concentración temática que presentan. Cabe destacar que la mayor parte de los becarios de los programas, son de nivel maestría. El nivel de doctorado alcanza solamente el 28% de los becarios; el restante porcentaje se divide entre los programas de maestría y maestría con título conjunto.

Para el caso de las visas, la mayor problemática se centra en los requisitos para realizar el trámite ante la embajada y en el tiempo necesario a partir de la notificación de la aceptación en la universidad de destino. Es importante resaltar que éste es un proceso exógeno a los trámites con las agencias becarias y que aún cuando la mayoría de los becarios afirma haber tenido algún problema, más del 30% de ellos no tuvo ninguno en este aspecto. En términos de movilidad dentro de la Unión Europea, el 80% de los becarios no presenta problemas para hacerlo. Esto podría considerarse como un elemento favorable para los estudiantes en cuanto a su condición migratoria, para tener posibilidades de movilidad entre los países.

Por otra parte, la coincidencia de los objetivos de los programas de estudio parece tener correspondencia con los intereses de la mayoría de los becarios, con más del 70% en promedio de opiniones que lo consideran como bueno y muy bueno; así como la percepción del nivel académico en las universidades de destino, con más del 80% en percepciones favorables. Lo anterior es importante por dos razones: los programas de becas, son programas orientados a formar recursos humanos e investigadores de alto nivel, por lo que encontrar coincidencias adecuadas para la investigación redundará en mayores beneficios para los países y para el cumplimiento de objetivos de los programas y en las personas. La segunda razón es que la Unión Europea, sigue siendo un punto importante de generación de conocimiento, investigación y formación de recursos con reconocimiento internacional, por lo que contar con una imagen adecuada con los estudiantes y la satisfacción o congruencia de sus proyectos, puede redundar en un mejor posicionamiento de los programas en la región latinoamericana.

En términos administrativos, dos de cada diez becarios tuvo algún problema con cuestiones administrativas en la universidad de destino, por lo que en lo referente al proceso de admisión es importante clarificar el peso de los procedimientos en las agencias becarias y su relación con cuestiones administrativas en las instituciones académicas. Se observa también que los becarios Alban presentaron más problemas que los becarios ERASMUS MUNDUS para la obtención de la beca. Para el caso ERASMUS MUNDUS, como ya hemos mencionado, el 66% de los becarios no tuvo problemas al

respecto, mientras que sólo 35% de los becarios Alban, no presentó ninguna dificultad, es decir, 60% de becarios sí tuvieron problemas para conseguirla. Esto podría tal vez deberse a que la beca Alban necesita recursos financieros adicionales por un lado y a que los requisitos específicos como experiencia laboral, contacto con instituciones de educación superior, entre otros pudieran dificultar más el proceso de su obtención.

En este mismo sentido de las dificultades del proceso administrativo, podemos mirar hacia la dimensión de información. En cuanto a los medios de información, el Internet sigue siendo el medio más utilizado para saber de las características de las becas y programas, aunque el contacto directo y los investigadores también siguen jugando un papel importante. Respecto de la claridad de la información y utilidad del Internet como medio de difusión de información, el 40% de los becarios ERASMUS MUNDUS y el 50% de los becarios Alban piensan que la información proporcionada es clara. Sin embargo, en un 30% los becarios de ERASMUS MUNDUS piensan que la información contenida debería ser más explícita y con un 18% que resultaba confusa; en comparación con Alban que un 24% piensa que debería ser más explícita y un 12% aproximadamente piensan que resultaba confusa. Lo anterior puede quedar englobado en una idea: entre el 50 y 60% de los becarios, consideran que la información es clara, pero casi la mitad, 45% aproximadamente, tuvieron alguna dificultad para su comprensión.

A lo anterior, se le suma una consideración en la información que tuvieron los becarios para tener claridad de los compromisos a los que estaban sujetos para mantener su beca. Encontramos que los becarios ERASMUS MUNDUS, en poco más del 20% le otorgan una calificación entre regular, mala y muy mala y un 13% no recibió información. Por el contrario, Alban muestra sólo un 10% en calificaciones negativas en el mismo caso. Siguiendo esta lógica, se observa que en la pregunta sobre si tiene o tuvo algún problema para *recibir* su beca, el 74% de los becarios Alban, dijo que no tuvo ningún problema relacionado, mientras que el 49% de los becarios ERASMUS MUNDUS contestaron de la misma forma. El principal problema que estos becarios dicen tener es el depósito fuera de tiempo con un 43%, en contraste con los becarios Alban que sólo 19% dicen haber tenido el mismo problema.

Los resultados anteriores nos dan algunos elementos para pensar que el sistema de administración de la beca, presenta más fallas en comparación con el funcionamiento que tenía Alban, por lo que habrá que revisar de forma más detallada la forma en que opera el programa. Sin embargo y sin contradicción, la forma en la perciben los becarios que se *obtiene* la beca, resulta ser más fácil en

ERASMUS MUNDUS que en Alban, con un 66% y 35% respectivamente. Quienes llegaron a tenerlos pensaban en pedir apoyo a la universidad de destino o en recurrir al apoyo familiar principalmente. Es pertinente mencionar aquí que en cuanto al tiempo de duración de la beca, el grupo ERASMUS MUNDUS lo considera en mayor medida suficiente para cumplir con los objetivos con un 70%, contrastado con un 50% de becarios Alban que lo consideran de igual forma.

En cuanto a la promoción de las becas y los programas, se aprecia una percepción negativa, con resultados más orientados hacia una evaluación de carácter regular, mala y muy mala, con más del 50% de respuestas ubicada en alguna de esas calificaciones, por lo que si añadimos el elemento de poca claridad en la información, podemos encontrar elementos de la dimensión de información relevantes para atender el proceso, es decir, habría que diseñar mejores estrategias para su difusión.

Para cada caso de los programas de becas, la formación de redes en el sentido académico ocupa un lugar importante como factor para acceder a la educación en la Unión Europea. Las redes formales o informales, parecen tener una influencia que facilita establecer contacto con las instituciones y cumplir con una parte del proceso de admisión. Por ejemplo, las redes académicas alcanzan una importancia de más del 30% en el caso de ERASMUS MUNDUS y casi un 50% en el caso de Alban. Cabe destacar la importancia respecto del impacto de alguna red formada durante su estancia de estudios en la Unión Europea; por ejemplo. Por ejemplo, podemos mencionar que las redes en el ámbito profesional tenían una importancia en promedio de poco más del 10% para *facilitar el acceso* y cuando se habla del *impacto* que tuvieron las redes y contactos derivados de su estancia, el ámbito profesional se eleva a poco más del 15% en el caso de Alban y poco más del 20% en el caso de ERASMUS MUNDUS. Es decir, aunque el impacto académico sigue preponderando, el impacto en el ámbito profesional aumenta en importancia en cada caso. Esto da también algunas pistas de que el acceso académico, conforma un impacto positivo en diversos aspectos, a saber laboral, de conocimientos, de relaciones personales, etcétera y que el impacto laboral se pondera como segundo en importancia para los becarios.

Respecto de una de las preocupaciones que externalizan los programas de becas y de las universidades sobre si los primeros pudieran generar problemas migratorios en los diversos países, más del 80% en promedio de los becarios declara que regresó o regresará a sus países de origen. Es pertinente señalar que casi la mitad en promedio de los que contestaron, aún es becario activo. También es relevante resaltar que en promedio, alrededor de 2 becarios de cada 10 considerarían el acceso a la educación de posgrado en Europa como algo difícil o muy difícil. Sólo 5% en promedio consideraría

que es algo muy fácil. Las tres principales razones consideradas como dificultades para acceder a la educación de este tipo consideran que son: contar con recursos económicos previos, los trámites que hay que cubrir en el proceso como algo excesivo y considerar el nivel de vida de los países de la Unión Europea como elevado para poder solventar. Este dato lo podemos relacionar con las condiciones socioeconómicas de los becarios. Por ejemplo, más del 65% de los becarios estudiaron su grado previo en escuela de carácter público. El nivel de escolaridad del padre, es de al menos 17 años para más del 40% de ellos y el nivel de escolaridad de la madre alcanza también un porcentaje importante, en promedio más del 30%, con al menos 17 años de estudios, lo que quiere decir que estas familias parecen tener altos niveles educativos en promedio.

Como habíamos mencionado, se consideran los recursos previos como un factor importante para el acceso. Una vez dado éste, el monto de la beca parece tener un comportamiento diferente en cada programa. Mientras que poco más del 45% de los becarios Alban lo consideran suficiente para realizar sus actividades, el 80% de los becarios ERASMUS MUNDUS piensan que es suficiente, por lo que parecen tener más problemas los becarios Alban en cuanto a la cantidad otorgada. Al revisar los datos encontramos que la beca Alban recibe un monto menor en 100 Euros, en comparación con ERASMUS MUNDUS. Parece ser que en la percepción de los becarios, esta diferencia resulta significativa, aunque cabe destacar que el programa Alban necesita de cofinanciamiento, mientras que el programa ERASMUS MUNDUS no.

De lo anterior podemos comentar que los programas de becas tienen un impacto positivo en la formación de recursos humanos de alto nivel y que el proceso de acceso a las becas y a la educación de posgrado, puede mejorar algunos de sus procesos administrativos y de operación para dar mejores resultados. El factor económico sigue siendo importante para el acceso y como elemento de certidumbre para la realización de las actividades. Un elemento importante para comprender mejor el acceso, consistiría en poder dar seguimiento a los postulantes que no logran el objetivo de estudiar en la Unión Europea, ya sea por que no contaron con recursos previos, por que no lograron cumplir requisitos para obtener una beca, o bien, por que no lograron completar alguna de las partes del proceso con la universidad de destino o cuestiones legales. Aunque sin duda, resulta un reto poder dar seguimiento de la misma forma, podrían recuperarse los datos de los no aceptados por la beca, como punto inicial del análisis de proceso de acceso.

La pretensión general de este ejercicio ha sido ofrecer algunas pistas y factores asociados a las problemáticas de acceso que tuvieron los estudiantes con el fin de entender desde una perspectiva, diversas partes del proceso. Los elementos encontrados nos orientan a pensar mejoras para cada uno de los actores involucrados: la necesidad de recursos y ahorros previos, la mejora de los procesos de difusión de información, la mejora en las relaciones administrativas entre agencias becarias, y universidades de destino, con el fin de que sirvan como elementos de discusión y recomendaciones para su mejora específica y, de manera general, en el impulso de los países y universidades de la Unión Europea como centros atractivos de estudio para Latinoamérica.